

Protokół nr XIII/19
z sesji Rady Miejskiej w Świdnicy
odbytej w dniu 22 listopada 2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Świdnicy przy ul. Armii Krajowej 47

Tematy sesji:

- ✓ Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. "Kontrola wydatków budżetowych Gminy Miasto Świdnica na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków"

Godzina rozpoczęcia obrad – 10.00

Godzina zakończenia obrad – 14.00

W sesji uczestniczyli:

1. Radni Rady Miejskiej w Świdnicy - (zgodnie z listą obecności, zał. nr 1):

Wiceprzewodniczący Rady- Lech Bokszczanin, Jacek Drobny, Przewodniczący Rady- Jan Dziecielski, Wiceprzewodniczący Rady- Rafał Fasuga, Wiceprzewodnicząca Rady- Joanna Gadzińska, Albert Gaszyński, Krzysztof Grudziński, Jan Jaškowiak, Tomasz Kempa, Mariusz Kuc, Krzysztof Lewandowski, Ryszard Makowski, Danuta Morańska, Luiza Nowaczyńska, Andrzej Ora, Marcin Paluszek, Lesław Podgóski, Magdalena Rumiancew-Wróblewska, Zofia Skowrońska-Wiśniewska, Aldona Struzik, Marcin Wach, Władysław Wołosz, Wiesław Żurek

2. Prezydent Miasta Świdnicy- Beata Moskal-Słaniewska

3. Zastępca Prezydenta Miasta- Jerzy Żądło

4. Zastępca Prezydenta Miasta- Szymon Chojnowski

5. Sekretarz Miasta- Maciej Rataj

6. Skarbnik Miasta- Kacper Siwek

7. Radca Prawny- Tadeusz Zawadzki

8. Rzecznik Prasowy- Magdalena Dzwonkowska

9. Biuro Prezydenta Miasta - Mateusz Jadach

10. Zaproszeni Goście, m. in.:

- **Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miejskiego / Pełnomocnicy Prezydenta:**
 - Jacek Budziszewski - Dyrektor Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
 - Joanna Salus-Komorowska - Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Przetargów
 - Jarosław Wasyliszyn - Dyrektor Biura Radców Prawnych
 - Małgorzata Osiecka - Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury
 - Andrzej Nowak - Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich

- Tomasz Jaworski - Dyrektor Wydziału gospodarki Odpadami
- Maciej Gleba - Dyrektor Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Jarosław Markowski - Zastępca Dyrektora Wydziału Dróg i Infrastruktury Miejskiej
- Małgorzata Lubandy - Dyrektor Wydziału Transportu
- Małgorzata Synowiec - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
- Alicja Masny - Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej
- Jacek Piekunko - Dyrektor Wydziału Promocji Miasta
- Anna Skrzypacz - Dyrektor Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Gospodarczego
- Tadeusz Niedzielski - Dyrektor Wydziału Edukacji
- Izabela Siekierzyńska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych
- Wiesław Pietrzyk - Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich
- Ewa Suchowińska - Pełnomocnik Prezydenta ds. Nadzoru Właścicielskiego
- Barbara Sawicka - Pełnomocnik Prezydenta ds. Ochrony i Konserwacji Zabytków
- Krystian Werecki - Pełnomocnik Prezydenta ds. Aktywności Obywatelskiej
- Kazimierz Chajduga - Pełnomocnik Prezydenta ds. Kontroli Wewnętrznej

○ **Kierownicy Referatów/ Biur Urzędu Miejskiego:**

- Eleonora Sikocińska - Kierownik Biura Ochrony Środowiska
- Joanna Trojan-Skała - Kierownik Referatu Kultury
- Radosław Werner - Kierownik Referatu Sportu
- Sylwia Osojca-Kozłowska - Kierownik Referatu Turystyki
- Magdalena Okniańska - Kierownik Referatu Organizacji Pozarządowych
- Agnieszka Fiłonowicz - Kierownik Referatu Administracyjno-Gospodarczego
- Przemysław Kondzior - Referat Informatyki i Informacji Publicznej

○ **Dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych oraz spółek z udziałem gminy:**

- Ewa Cuban - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
- Zbigniew Curyl- Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury
- Anna Rudnicka - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Kultury
- Wiesław Rośkiewicz - Dyrektor Muzeum Dawnego Kupiectwa
- Violetta Kalin- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Marek Suwalski- Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości
- Marek Fiłonowicz - Komendant Straży Miejskiej
- Jan Czalkiewicz - Dyrektor Świdnickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Jacek Piotrowski - Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Świdnicy Sp. z o.o.
- Jacek Sochacki - Prezes Zarządu Świdnickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Świdnicy Sp. z o.o.
- Mirosław Gałek - Prezes Zarządu Świdnickiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
- Tomasz Kurzawa - Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego "Świdnica" Sp. z o.o.
- Rafał Majtczak - Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Utylizacji Odpadów Sp. z o.o.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie XIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej.
5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie - (zał. nr 1, proj. XIII/: 1-9).
6. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. "Kontrola wydatków budżetowych Gminy Miasto Świdnica na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy

zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków"

7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.10.2019 r.
8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji.
9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne.
10. Zakończenie XIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy.

- **Ok. godz. 15.00** godzinna przerwa.
- **W godz. 16.00 – 16.30** – wystąpienia mieszkańców miasta (wg ustalonego porządku).

Ad 1. Otwarcie XIII sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski powitał Radnych oraz przybyłych Gości, dokonał otwarcia XIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy w dniu 22 listopada 2019 r., a następnie stwierdził quorum (23 radnych) i poinformował o prawomocności obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Joanna Gadzińska - poprosiła o uczczenie minutą ciszy, zmarłą po ciężkiej chorobie- Panią Irenę Trzcinską - wieloletnią szefową Cechu Rzemiosł Różnych w Świdnicy, uhonorowana w roku 2012 Nestorem Lokalnego Biznesu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski przedstawił porządek obrad XIII sesji Rady Miejskiej (zał. nr 2). Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski:

- wniosek klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość i klubu radnych Wspólnota Samorządowa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr XIII/10 w sprawie nadania imienia dla ronda u zbiegu ulic Księcia Henryka Pobożnego, Kazimierza Wielkiego, Bogusza Stęczyńskiego i Waleriana Łukasińskiego w Świdnicy (zał. nr 2a),

- wniosek Prezydenta Miasta (zał. 2b) o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał nr:

- ✓ XIII/11- w sprawie zmiany budżetu
- ✓ XIII/12- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Świdnica
- ✓ XIII/13- w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019

- wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr XIII/14 w sprawie nadania imienia dla ronda u zbiegu ulic Emilii Plater, Ludwika Zamenhofa i Ceglanej w Świdnicy (zał. nr 2c),

- projekt uchwały nr XIII/15- w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie porządek obrad XIII sesji Rady Miejskiej z wprowadzonymi zmianami:

w głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 3)

porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty.

Ad 3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

W skład Komisji Uchwał i Wniosków powołano radnych:

- Aldona Struzik
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska
- Jacek Drobny

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski poddał pod głosowanie skład Komisji:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 4)

skład Komisji Uchwał i Wniosków został przyjęty.

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzieścielski przypomniał radnym, że protokół z XII sesji były wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i w związku z brakiem uwag wniósł o przyjęcie:

w głosowaniu:
za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 5)

protokół z XII sesji Rady Miejskiej został przyjęty

Ad 5. Przedstawienie projektów uchwał i ich podjęcie

Ad 5.1.

Projekt uchwały nr XIII/1 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 24,04 m², mieszczącego się przy ul. Łukowej 5 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieszkaniowej Alicja Masny (zał. nr 6).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/1:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 7)

projekt uchwały nr XIII/1 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 5.2.

Projekt uchwały nr XIII/2 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składki wynagrodzenia przedstawił Dyrektor Wydziału Edukacji Tadeusz Niedzielski (zał. nr 9).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydały pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/2:

w głosowaniu: za - 22, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 10)

projekt uchwały nr XIII/2 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 5.3.

Projekt uchwały nr XIII/3 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Świdnicy przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska (zał. nr 12).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/3:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 13)

projekt uchwały nr XIII/3 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 5.4.

Projekt uchwały nr XIII/4 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Żłobek Miejski nr 2 w Świdnicy i nadania jej statutu przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska (zał. nr 15).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/4:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 16)

projekt uchwały nr XIII/4 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 5.5.

Projekt uchwały nr XIII/5 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie przedstawiła Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska (zał. nr 18).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa wydała negatywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Luiza Nowaczyńska - powiedziała, że radni Prawa i Sprawiedliwości byli przeciwni podwyżce ponieważ jeśli miasto stać na przejmowanie od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad ronda i przeznaczanie 70 tys. zł na obsadzenie i utrzymanie jego, więc stać nas na to, aby nie podwyższać opłat dzieciom, które są naszym najwyższym dobrem.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odniosła się do wypowiedzi radnej Nowaczyńskiej i stwierdziła, że takie porównywanie jest niegodziwe. Żłobek Miejski nr 1 w roku 2019 będzie kosztował budżet miasta- 1 mln 670 tys., a utrzymanie Żłobka Miejskiego nr 2- 1 mln 810 tys. Biorąc pod uwagę, że w każdym żłobku jest nieco ponad 100 dzieci to można przyjąć, że koszt utrzymania jednego dziecka w żłobku jakie ponosi miasto jest to kwota 16-17 tys. zł rocznie. W ostatnich latach Gmina Miasto Świdnica jako jedna z nielicznych gmin, która podeszła bardzo poważnie do polityki prorodzinnej i opieki żłobkowej wybudowała za kwotę 2 mln 800 tys zł nowy żłobek na Zawiszowie i poddała generalnemu remontowi Żłobek Miejski nr 1 na Osiedlu Młodych- nakłady wyniosły 2 mln 100 tys. zł. Był to projekt realizowany ze wsparciem Aglomeracji Wałbrzyskiej. W założeniach mamy także projekt utworzenia filii żłobka nr 2 w Centrum Miasta. Podkreśliła, że opłata za żłobek w placówce prywatnej lub w klubie dziecięcym dzisiaj sięga kwoty 700-800 zł bez wyżywienia. Tutaj jest zatem pokazana skala w jaki sposób partycypują rodzice w kosztach utrzymania naszych miejskich placówek. Jest to najlepszy przejaw polityki prorodzinnej, ułatwiania matkom powrotu do pracy. Po zmianach, które dokonane zostały w regulaminach preferowane są samotne mamy, osoby o niskich zarobkach, które decydują się na powrót do pracy (w Żłobku nr 2 prowadzony jest wciąż specjalny program, który pozwala na zwolnienie z odpłatności takie mamy).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Lech Bokszczanin - jak po tej podwyżce będziemy wyglądali na tle gmin ościennych?

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - w dalszym ciągu będziemy jedną z tych gmin, które odpłatność mają na najniższym poziomie.

Radna Luiza Nowaczyńska - powiedziała, że cieszy się, iż powstał żłobek na Zawiszowie, planuje się kolejny i to popiera. Na komisji była mowa, iż jest to oszczędność w skali roku, z dwóch żłobków, 100.000 zł. W porównaniu do kwot, które wydajemy na utrzymanie rond, czy zieleni to nie jest to taka duża kwota. Jeśli porównujemy żłobek prywatny to tam jest 10 dzieci, 3-4 opiekunki więc trudno to porównywać, bowiem to są całkiem inne standardy. Jeśli kwota liczona jest od tej minimalnej to ona cały czas wzrasta i te opłaty też są coraz wyższe

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3 mówi jakie są standardy w każdej placówce, zarówno publicznej i prywatnej. Są to te same standardy. Ilość opiekunów wynika z ustawy i każdy jest do tego zobowiązany. Placówki prywatne stosują się do dokładnie tych samych przepisów co żłobki publiczne.

Zastępca Prezydenta Miasta Szymion Chojnowski - podał odpłatności jakie obowiązują w żłobka w gminach ościennych za 10 godzin opieki: Świdnica - 273 zł, Jaworzyna Śląska- 340, Świebodzice- 336, Dzierżoniów, Bielawa - 546 zł.

Radny Jan Jaśkowiak - na ile szacowany jest wzrost środków do budżetu w skali roku w związku z podwyżką?

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - z dwóch żłobków to będzie nieco ponad 100.000 zł

Radna Aldona Struzik - powiedziała, że nie musimy koniecznie równać do gmin, które mają wysokie ceny. To, że oszczędności w skali roku będzie 100.000 zł jest przy założeniu, że wszystkie dzieci będą chodzić cały czas. Poprosiła o podanie szacunku jeśli tak się nie stanie. Wie, że dzieci w tym wieku dużo chorują. W związku z tym poprosiła o podanie realnej, uśrednionej kwoty.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Spraw Socjalnych Izabela Siekierzyńska - trudno w tej chwili określić jak dużo dzieci będą chorować i w jakich miesiącach, ale jej zdaniem 70 % tej kwoty jest realnym dochodem.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/5:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 19)

projekt uchwały nr XIII/5 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad 5.6.

Projekt uchwały nr XIII/6 w sprawie zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnicy - Osiedle Zawiszów przedstawiła Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka (zał. nr 21).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - czy zmiana tekstowa skutkuje jakimiś dodatkowymi kosztami? Jeśli tak, to jakie to są koszty? Czy po tej zmianie możemy przystąpić do sprzedaży tego terenu? Czy musimy czekać, aż wszystkie formalności zostaną uzupełnione?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - jeśli chodzi o koszty powiedziała, że w stosunku do analizy finansowej z poprzedniego planu one są na tym samym poziomie. Może uda nam się uzyskać więcej pieniędzy ze względu na atrakcyjność. Jeśli chodzi o koszty uzbrojenia powiedziała, że nie przewidujemy tutaj realizacji inwestycji celu publicznego. Podłączenie do sieci będzie po stronie inwestora. Uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawodawca nałożył obowiązek, że wszystkie ustawy i przepisy prawa miejscowego jeśli mają zmiany wprowadzane w ciągu roku powinny być przynajmniej raz w roku ogłoszone teksty jednolite. Jest to zupełnie porządkowa sprawa, która później ułatwia korzystanie.

Radny Marcin Paluszek - poprosił o podanie kosztów zmiany tekstowej.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - powiedziała, że ona sama oraz Pani Marta zatrudniona w Wydziale posiadają uprawnienia urbanistyczne. Otrzymały delegację od Wojewody, aby przygotować tę zmianę we własnym zakresie, tj. w tym przypadku jedną zmianę w tekście. Plany są przygotowywane na zewnątrz i wówczas ponoszone są koszty opracowań planistycznych.

Radna Zofia Skowrońska-Wisniewska - czy zmiana jest przygotowywana pod konkretną osobę skoro ma być tu działalność związana z myjnią lub innymi usługami i stąd tutaj ten miejscowy fragment zmieniamy? Czy będzie przetarg organizowany? W jaki sposób teren będzie sprzedany?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - jedyną formą sprzedaży przez gminę gruntów samodzielnych z dostępem do drogi publicznej przez gminę jest sprzedaż w przetargu nieograniczonym. Faktem jest, że jest zainteresowany inwestor, który zwrócił się do nas z zapytaniem o to czy będziemy sprzedawać ten grunt, artykułując zamiar o którym dziś mowa. Po sprawdzeniu w planie okazało się, że nie będzie miał takiej możliwości. Ponieważ jest zainteresowanie uznaliśmy, że warto taką zmianę zrobić, tym bardziej, że nie ponosimy przy tym kosztów. Wielkość tej działki pozwala na podzielenie jej na trzy niezależne działki, takie, które będziemy sprzedawać w przetargu. Wyraziła nadzieję, że znajdą się trzy podmioty, które w przetargu nieograniczonym wylicytują bardzo dobrą dla miasta kwotę za ten teren.

Radny Marcin Paluszek - poprosił o potwierdzenie czy dobrze rozumie, tj. że w przypadku zmian w innych planach zagospodarowania przestrzennego, np. zmiany funkcji działki, która należy do miasta np. z funkcji mieszkaniowej na funkcję rekreacyjną to również takich kosztów miasto nie ponosi bowiem pani ma kompetencje do takiej zmiany?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - odpowiedziała, że pracownicy w zakresie swoich obowiązków nie posiadają zakresu dotyczącego projektowania. Nie świadczymy takich usług. Nie posiadamy pracowni urbanistycznej, która takie usługi wykonuje. Projekt planu gdzie już się pojawia rysunek ma dodatkowe elementy jak prognozę środowiskową, prognozę finansową. Są to koszty, które należy ponieść i wykonują to osoby, którym zlecamy to jako zamówienie publiczne i tak mamy też budżet skonstruowany. Ponieważ to dotyczyło tylko tak naprawdę jednej funkcji wpisania uzgodniliśmy w Wojewodą, że możemy nie zlecać tego na zewnątrz. Uzyskaliśmy zgodę na odstąpienie od przeprowadzenia prognozy środowiskowej ponieważ ta funkcja nie należy do funkcji oddziałujących na środowisko. To jest jednorazowy przypadek, kiedy mogliśmy to zrobić. Jeśli będzie sytuacja, że jakiś plan będzie wymagał korekty jednego słowa, które nie będzie oddziaływało w jakikolwiek sposób na część ustaleń planistycznych to ewentualnie wykorzystamy taką sytuację. Nie jest to naszym obowiązkiem i my tego robić nie będziemy.

Radny Marcin Paluszek - powiedział, że nie pyta o projekt nowych planów zagospodarowania tylko pyta o sytuację zmian w już uchwalonym planie zagospodarowania przestrzennego.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - zmiana planu to taka sama procedura i taki sam zakres jak miejscowy plan. Część tekstowa, jeśli ma ona bardzo mały wymiar, tak jak w tym przypadku, to możliwe jest takie rozwiązanie. Dodała, że nie jest to zakres pracowników i nie poczuwają się do merytorycznego rozpatrywania wszystkiego bowiem zawsze przygotowują to osoby, które otrzymują takie zlecenie. Nie jest to praktyką i nie będzie to praktykowane.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - jest to tryb nadzwyczajny stosowany przy niewielkich zmianach, które nie powodują zmiany funkcji danego terenu. Są to nadal usługi, z rozszerzeniem o usługi myjni. Musi to być sprecyzowane w planie.

Radny Ryszard Makowski - czy w przyszłym roku są plany sprzedaży działek na Osiedlu Zawiszów pod budownictwo wielorodzinne lub jednorodzinne?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Małgorzata Osiecka - są przygotowane tereny na sprzedaż.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - jeśli chodzi o tereny, o których mowa w projekcie uchwały powiedziała, że są tereny przewidziane do sprzedaży i będziemy to robić.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/6:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 22)

projekt uchwały nr XIII/6 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad 5.7.

Projekt uchwały nr XIII/7 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 24).

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury wydały pozytywną opinię w projekt uchwały.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Wiesław Żurek - jaka kwota wpłynie do budżetu z tytułu podwyżek?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - jest to kwota ok 600.000 zł.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czy okoliczne gminy też ustalają maksymalne stawki podatku? Czy są gminy, które nie ustalają maksymalnej stawki podatku?

Skarbnik Miasta Kacper Siwek - odpowiedział, że nie potrafi powiedzieć jakie będą stawki podatku na rok 2020 w innych gminach gdyż są one dopiero ustalane. Zdecydowana większość gmin ościennych stosuje stawki maksymalne.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - zwróciła uwagę, że w ciągu ostatniego roku bardzo mocno uszczelniliśmy system płacenia podatku od nieruchomości. Poddajemy systematycznej, bardzo szerokiej kontroli naszych podatników i niestety w wielu przypadkach ujawniamy niezgodność pomiędzy złożoną deklaracją, a stanem rzeczywistym, zaniżone powierzchnie budynków, niezgłoszone rozbudowy budynków w których prowadzona jest działalność produkcyjna albo usługowa, nowe obiekty, które nie zostały zadeklarowane w urzędzie miasta. W takim przypadku przedsiębiorca jest zobowiązany do złożenia nowej deklaracji i uzupełnienia tego podatku do kasy miejskiej. Te kontrole w ciągu ostatniego roku przyniosły wpływ do budżetu rzędu miliona złotych. Będziemy nadal prowadzić tak szeroko zakrojone działania. Każdy przedsiębiorca, który działa na terenie Świdnicy będzie prędzej czy później takiej kontroli poddany, aby podatek płacić w sposób rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - podatek dla budynków gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza zostaje podwyższony o 0,43 grosze. Zawsze dbaliśmy o drobnych

przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. W wielu przypadkach dla tych przedsiębiorców będzie to bardzo duża suma podwyżki i może się wiązać z tym, że będą musieli takie rodzinne firmy zawieszać. Rozumie, że w każdym kraju trzeba płacić podatki, niemniej jednak bywały lata kiedy przedsiębiorców zwalnialiśmy z opłat, aby utrzymywać miejsca pracy i dla nich dawać dobre warunki żeby mogli się rozwijać. Taka nasza kontrola ściśle Urzędu Skarbowego chyba nie jest dobra skoro mamy współpracować ze sferą gospodarczą i wspomagać przedsiębiorców. Jej zdaniem wzrost podatku o 0,43 grosze to nie jest mała suma dla każdej osoby, która ma rodzinną działalność gospodarczą.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - powiedziała, że jeśli dochodzi do korekt to nie dotyczy to małych przedsiębiorców. Dotyczy to zwłaszcza przedsiębiorców średnich, świetnie prosperujących.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/7:

w głosowaniu: za - 14, przeciw - 7, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 25)

projekt uchwały nr XIII/7 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Ad 5.8.

Projekt uchwały nr XIII/8 w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy dla Pani Władysławy Pawelec przedstawił Prezes Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich Antoni Jadach (zał. nr 27)

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/8:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 1, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 28)

projekt uchwały nr XIII/8 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad 5.9.

Projekt uchwały nr XIII/9 w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Świdnicy dla Pana Kazimierza Deptuły przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Rafał Fasuga (zał. nr 30).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/9:

w głosowaniu: za - 17, przeciw - 2, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 31)

projekt uchwały nr XIII/9 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad 5.10.

Projekt uchwały nr XIII/10 w sprawie nadania imienia dla ronda u zbiegu ulic Księcia Henryka Pobożnego, Kazimierza Wielkiego, Bogusza Stęczyńskiego i Waleriana Łukasińskiego w Świdnicy- nazwy "Błogosławionego Księdza Jerzego Popiełuszki" przedstawił, w imieniu wnioskodawców, tj. Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oraz Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa Radny Lesław Podgórski (zał. nr 33).

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/10:

w głosowaniu: za - 21, przeciw - 1, wstrzymało się - 0,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 34)

projekt uchwały nr XIII/10 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad 5.11.

Projekt uchwały nr XIII/11 w sprawie zmiany budżetu przedstawił Skarbnik Miasta-Kacper Siwek- (zał. nr 36).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/11:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się - 9,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 37)

projekt uchwały nr XIII/11 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad 5.12.

Projekt uchwały nr XIII/12 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Świdnica przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 39).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/12:

w głosowaniu: za - 13, przeciw - 1, wstrzymało się - 9,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 40)

projekt uchwały nr XIII/12 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Ad 5.13.

Projekt uchwały nr XIII/13 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 przedstawił Skarbnik Miasta- Kacper Siwek- (zał. nr 42).

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/13:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 1, wstrzymało się - 6,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 43)

projekt uchwały nr XIII/13 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Ad 5.14.

Projekt uchwały nr XIII/14 w sprawie nadania imienia dla ronda u zbiegu ulic Emilii Plater, Ludwika Zamenhofs i Ceglanej w Świdnicy nazwy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy przedstawił, w imieniu wnioskodawców tj. grupy radnych, Przewodniczący Rady Jan Dzięcielski (zła. nr 45)

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Współpracy Międzynarodowej wydała pozytywną opinię w sprawie nadania nazwy dla ronda.

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radny Jan Jaśkowiak - mamy jeszcze w Świdnicy sporo rond, które nie mają nazw. Czy będziemy jeszcze nazywać osiedla, ulice, których jeszcze nie nazwaliśmy?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - z tego co wie, to jest ostatnie rondo bez nazwy.

Radny Krzysztof Lewandowski - do tej pory przyjmowaliśmy nazwy rond ludzi z reguły nieżyjących obecnie lub dat historycznych, które trudno przypisać komukolwiek jako własność intelektualną. Zgodnie z kodeksem cywilnym posługiwanie się imieniem, nazwiskiem osoby żyjącej, nazwą instytucji działającej wymaga zgody tej instytucji. Czy wnioskodawcy uzyskali zgodę od zarządu fundacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy na wykorzystanie nazwy?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - odpowiedział, że osobiście wysłał wniosek do fundacji. Odpowiedzi jeszcze nie ma, ale sądzi, że fundacja nie będzie miała głosu sprzeciwu z uwagi, na to, że w innych miastach są takie ronda czy ulice.

Radny Jacek Drobny - fundacja WOŚP jest osobą prawną. Osoba prawna jaką dzisiaj rozumiemy to jest wielki wynalazek średniowiecza. Jest to pojęcie, które powstało mniej więcej w XII wieku. Niedługo po stworzeniu takiego pojęcia Papież Innocenty IV był pytany coż to właściwie oznacza. On stworzył bardzo cenną definicję osoby prawnej, tj. powiedział, iż jest to osoba bez duszy. Jest przeciwny nadawaniu imienia rond, ulicy, placu osób prawnych. Jeśli powołujemy się na wielki wkład Wielkiej Orkiestry w finansowanie służby zdrowia to dlaczego w Świdnicy nie mamy placu budżetu państwa, który wielokrotnie więcej wydaje co roku i jest to znacznie dłuższy czas na opiekę zdrowotną w Świdnicy niż Wielka Orkiestra. Będzie głosował przeciw projektowi uchwały. Nie powinniśmy nadawać imienia osób prawnych, które dziś funkcjonują gdyż zamiast uhonorować osoby bezwzględnie zasłużone opowiadamy się za jakąś stroną w trwającej dyskusji. Nie powinniśmy tego, jako radni miejscy w Świdnicy robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - powiedział, że skoro radny mówi o "osobach bez duszy" o fundacji, która uratowała tysiące, a może miliony dzieci w Polsce to jest obruszony.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/14:

w głosowaniu: za - 16, przeciw - 4, wstrzymało się - 3,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 46)

projekt uchwały nr XIII/14 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Ad 5.15.

Projekt uchwały nr XIII/15 w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Tomasz Kempa (zał. nr 48).

W sprawie projektu uchwały zabrali głos:

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - powiedziała, że mieszkańcy zwrócili się do niej z zapytaniem czy rzeczywiście teren jest przeznaczony pod sprzedaż. Informacja ta potwierdziła się. Stąd bardzo szybka interwencja mieszkańców, którzy może nie do końca zostali poinformowani o tym, że jest uchwalany plan i w odpowiednim momencie nie zareagowali. Dobrze, że tutaj rozmawiamy teraz. Tak naprawdę mieszkańcy zwrócili się do nas wszystkich z prośbą, aby uzmysłwić jak będzie wyglądała sytuacja w momencie, kiedy rzeczywiście ten teren zostanie sprzedany. Każdy z radnych otrzymał szczegóły jak będzie wyglądała sprawa sąsiedztwa z "Orlikiem" czy budynkami, które są już postawione. Poprosiła, aby radni pochylili się nad tą petycją. Dobrze, że znalazło się sympatyczne zdanie na końcu projektu uchwały, aby były brane pod uwagę interesy żywotne mieszkańców ulicy, która zwróciła się z prośbą do radnych. Zwróciła się do Pani Prezydent z prośbą, że są jeszcze tereny, które można sprzedawać. Jako radni rozumiemy potrzebę miasta, ale poprosiła, aby nie robić tego w sytuacjach, kiedy będą konflikty i utrudni to życie mieszkańców. Poprosiła, aby na ten aspekt zwrócić jeszcze uwagę.

Komisja Uchwał i Wniosków poinformowała, że w sprawie projektu uchwały nie wpłynął żaden wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski poddał pod głosowanie projekt uchwały nr XIII/15:

w głosowaniu: za - 20, przeciw - 1, wstrzymało się - 1,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 49)

projekt uchwały nr XIII/15 został przyjęty.

Protokół Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Ad 6. Przedstawienie i przyjęcie sprawozdania oraz wniosków pokontrolnych z kontroli w Urzędzie Miejskim w Świdnicy, dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Świdnicy pn. "Kontrola wydatków budżetowych Gminy Miasto Świdnica na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków"

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek (zał. nr 51). Poinformował, iż otrzymał pismo od Pani Prezydent odnoszące się do zasadności wniosku sformułowanego przez zespół kontrolny (zał. nr 52). Dodał, iż wniosek został sformułowany na podstawie analizy dokumentów, które zostały przedstawione przez Pełnomocnika jednostki kontrolowanej. Jeśli wniosek jest niezgodny z konstytucją i nie zostanie uwzględniony zwrócił się do Pani Prezydent, aby przy kolejnych dofinansowaniach takich prac z budżetu Gminy Miasto Świdnica brać pod uwagę to w większym stopniu. Zdaje sobie sprawę, że jest to trudne. W naszym mieście jest 700 kamienic, które mogą się ubiegać o dofinansowanie. Kontrola wykazała, że na przestrzeni czterech lat dofinansowanych zostało 50 kamienic na łączną kwotę 4 milionów 300 tysięcy. Jest to wielka pomoc. Ma ona charakter pomocy publicznej de minimis dlatego zespół kontrolny sformułował taki, a nie inny wniosek.

Dodał, że wśród 50 nieruchomości braliśmy pod uwagę tylko wspólnoty mieszkaniowe, które dostały dofinansowanie z budżet Gminy Miasto Świdnica na prace konserwatorskie i renowacje. Było 13 przypadków, gdzie dana nieruchomość na przestrzeni 4 lat dostała dofinansowanie więcej niż jeden raz, 9 nieruchomości dostało 2 razy, a 2 nieruchomości dostały po 3 razy. Pewnie tak musiało być, ale biorąc pod uwagę, że jest jeszcze 650 nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, które na przestrzeni kilku lat wymagają remontu to jest to trudny temat. Poprosił o przyjęcie sprawozdania.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - wyjaśniła, że prócz tak ewidentnej przeszkody prawnej, która powoduje, że takiego zapisu nie można wprowadzić to zasada dofinansowania tej samej nieruchomości więcej niż jeden raz wynika najczęściej z przyczyn takich, iż dotyczy remontu obiektu, którego koszty przekraczają możliwości danej wspólnoty. Przypomniała, że taki system zastosowano wobec wspólnoty na rogu Rynku i ul. Długiej, wspólnoty na rogu Rynku i ul. Pułaskiego, kiedy było możliwe etapowanie remontów i kiedy uzgadnialiśmy wcześniej ze wspólnotą, że rozłożymy to na dwa lata ponieważ wtedy będą mogli dołożyć do tego swoją część. Przypomniała, że jest to 50%, czyli nakłady ze strony wspólnoty bardzo duże. Sztandarowy przykład, który przekroczył oczekiwania nas wszystkich, tj. budynek ul. Łukowa i ul. Kotlarskiej, który jak się okazało jest jednym z najcenniejszych zabytków świdnickich, który łączy w sobie elementy architektury z kilku różnych epok. Nakłady, które musieliśmy ponieść były o wiele większe od tych, które zakładaliśmy pierwotnie. Nie mogliśmy tej wspólnoty zostawić w środku remontu, w dodatku wspólnoty, która jest niewielka (kilka mieszkań i jeden lokal użytkowy). Są to wyjątkowe sytuacje i chodzi nam o to, aby remont rozpocząć i zakończyć.

Do roku 2017 kiedy obowiązywała ustawa o ochronie zabytków w poprzedniej wersji jako miasto byliśmy w stanie zrealizować w ciągu roku wszystkie zgłoszone wnioski bowiem wówczas rozpatrywaliśmy tylko wnioski wpisane do rejestru zabytków. Ta zmiana, która nastąpiła dzisiaj powoduje, że wnioski mogą składać także właściciele nieruchomości zabytkowych znajdujące się w ewidencji gminnej. Oczywiście nie jesteśmy w tym momencie w stanie sprostać oczekiwaniom, chociaż bardzo się staramy. Gdyby przez poprzednie dekady pomoc właścicielom obiektów zabytkowych była udzielana w skali takiej jak to się dzieje w ostatnich latach to tych potrzeb byłoby dużo mniej. Niestety przez lata nie czyniono nic, aby tę substancję utrzymać w należytym stanie. Przypomniała, że do roku 2014 pomoc na ochronę zabytków skierowana była głównie do obiektów sakralnych. Pomoc skierowana do wspólnot mieszkaniowych wynosiła 100.000 rocznie i nie przekraczała dofinansowania w wysokości 20% co było wysokością niemotywującą i wiele wspólnot rezygnowała z ubiegania się o tę pomoc gdyż pokrycie 80 % ze środków własnych, przy remontach, które często przekraczają 100.000, 200.000, 300.000 tys. złotych jest po prostu niemożliwe jeśli w grę wchodzi mieszkańcy, którzy wcześniej byli lokatorami mieszkań komunalnych i za niewielkie pieniądze te mieszkania wykupili i ich potencjał finansowy jest po prostu przeciętny. Każdorazowo, kiedy analizujemy wnioski, które do nas wpływają bierzemy pod uwagę przede wszystkim to czy dany obiekt jest wpisany do rejestru, analizujemy jego stan techniczny. Patrzymy też na to jak dana wspólnota do tej pory gospodarowała tą nieruchomością. Plusem jest to jeśli z własnych środków wykonała już remont dachu, czy jednej części elewacji. Zaznaczyła, że dotacje które są udzielane dotyczą elementów zewnętrznych, tj. dachów, elewacji frontowych, tylnych i bocznych. Niestety dziś jeszcze wciąż odmawiany wspólnotom (choć jest to zgodne z ustawą), które ubiegają się o remonty klatek schodowych gdyż naszym celem jest wsparcie najpierw tych, którzy chcą zabezpieczenia elementów zewnętrznych budynku i powstrzymanie tego budynku przed dalszą degradacją.

W przyszłorocznym budżecie przeznaczona została na wsparcie obiektów zabytkowych kwota 500.000 zł co wynika z tego, iż zmuszeni zostaliśmy do bardzo mocnych oszczędności w zakresie różnego rodzaju wydatków, także i tu, a mamy można powiedzieć moralne zobowiązania wobec Katedry Świdnickiej oraz Kościoła Pokoju gdzie realizowane są projekty z dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i obie

parafie będą zapewne ubiegać się o wsparcie wkładu własnego do tych projektów więc może się tak zdarzyć, że żadnego projektu ze strony wspólnot nie będziemy mogli w stanie rozpatrzeć pozytywnie nad czym bardzo ubolewa. Dbalność o zabytki w mieście Świdnica jest jednym z fundamentalnych zadań, które sobie stawia. Finansowanie powtarzające się jest stosowane w stosunku do szczególnie określonych nieruchomości. Nie jest to żadna zasada. Dodała, że uwzględnione zostanie to co radny mówił.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Żurek - poprosił o przegłosowanie sprawozdania. Wniosek jest bezzasadny gdyż nie pozwala na to prawo. Zaapelował, aby fasada kamienicy na ul. Pułaskiego 24, która jest perłą architektury, odzyskała swój blask. Zapewne będzie wówczas dodatkową atrakcją turystyczną.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska - w roku ubiegłym przeznaczone zostało 18.000 zł na przygotowanie dokumentacji. Wniosek jednak w tym roku nie wpłynął. Powiedziała, że będziemy zachęcać zarządcę, aby taki wniosek złożył. W tym przypadku mamy do czynienia z niewielką wspólnotą, nieposiadającą większych zasobów finansowych będzie chciała zastosować możliwość zwiększonego dofinansowania, czyli nawet do 80 % kosztów remontu. Zgodziła się z radnym, że jest to kamienica o szczególnych walorach piękna i zwiększona pomoc będzie jak najbardziej zasadna. Na chwilę obecną czekamy na wniosek zarządcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski poddał pod głosowanie sprawozdanie z kontroli:

w głosowaniu: za - 19, przeciw - 1, wstrzymało się - 2,
(imienny wykaz głosowania radnych - zał. nr 53)

sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad 7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności po 30.10.2019 r.

Prezydent Miasta Beata Moskał-Słaniewska przedstawiła sprawozdanie z działalności po 30.10.2019r. - (zał. nr 54).

W załączeniu:

- sprawozdanie z działań podejmowanych przez Urząd Miejski w Świdnicy, związanych z ograniczeniem bezrobocia i aktywizacją osób bezrobotnych (zał. nr 54a)
 - informacja dot. wydanych zarządzeń Prezydenta Miasta (zał. nr 54b)
 - wykaz postępowań podprogowych o wartości od 20 000 do 30 000 euro, zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień podprogowych o wartości do 30 000 euro (zał. nr 54c)
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (zał. nr 54d).
 - wykaz przetargów przeprowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (zał. nr 54e)
-

Ad 8. Interpelacje, zapytania oraz wnioski radnych i komisji

Interpelacje złożyli radni:

- Jan Dzieścielski -..... (zał. nr 55)
- Rafał Fasuga-..... (zał. nr 56)
- Jan Jaškowiak-..... (zał. nr 57-60)
- Krzysztof Lewandowski -..... (zał. nr 61-63)
- Marcin Paluszek-..... (zał. nr 64)
- Zofia Skowrońska-Wiśniewska-..... (zał. nr 65)
- Władysław Wołosz-..... (zał. nr 66-67)

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - w odpowiedzi na niektóre interpelacje powiedziała:

- remont schodów na cmentarzu przy ul. Śląskiej - jest to cmentarz parafialny należący do Parafii św. Stanisława Wacława. Nasze władztwo kończy się na drodze i parkingach. Wszystko co znajduje się na terenie parafii jest w gestii parafii. Interpelacja zostanie przekazana do parafii,

- interpelacja radnej Skowrońskiej-Wiśniewskiej ws. subwencji - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,

- zniszczenie nasadzeń w Parku Kasprowicza - incydent dotyczył jednego starego dębu. Wykonawca został natychmiast zobowiązany do usunięcia materiału, który nieopatrznie tam zrzucił. Była to kostka brukowa do wykończenia ulicy. Poprosiła, aby nie przedstawiać informacji niesprawdzonych, że dochodzi tam do jakichś dewastacji. Przypomniała, że park przy ul. Pionierów objęty był pobieżnym remontem. Wszystkie nasadzenia, które zostały tam zrobione dawno tam wyginęły gdyż były kompletnie niedobre do charakteru tego parku. Drzewo o którym mówi radna jest poddane ocenie dendrologa, który sprawdzi czy w jakikolwiek sposób wykonawca zaingerował w strukturę drzewa i czy doszło tam do jakichkolwiek uszkodzeń. Według wstępnego oglądu do niczego takiego nie doszło.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - ad vocem powiedziała, że remont parku odbył się kiedy prezydentem był Pan Wojciech Murdzek. Było to duże zadanie, nie kosztowało mało. Nie możemy w taki sposób oceniać prac, które wykonywał Pani przednik gdyż pewnie za jakiś czas przyjdzie ktoś nowy i będzie krytykował, że akurat te nasadzenia, które są w Parku Centralnym komuś innemu nie odpowiadają. Został przeprowadzony remont, szanujmy to co jest i nie doprowadzajmy do takich sytuacji, które mają miejsce.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje radni otrzymają na piśmie.

Ad 9. Oświadczenia i sprawy organizacyjne

Radny Jan Jaškowiak - powiedział, iż z wielkim zaskoczeniem i zasmuceniem przyjął informację o braku budżetu obywatelskiego w 2020 roku. Projekt ten jest dobrą inicjatywą oraz silnym głosem mieszkańców. Pomaga też budować partycypację obywatelską. Dla Pani Prezydent oraz nas, Radnych jest dobrym sygnałem, czego oczekują mieszkańcy Świdnicy. Dużo dobrych, potrzebnych inicjatyw zostało zrealizowanych. Powiedział, że nie uznaje tłumaczenia, że skoro budżet obywatelski nie jest wymagany, to w obecnej sytuacji finansowej nie musimy go realizować.

Uważa, że budżet obywatelski powinien być kontynuowany. Możemy przemyśleć jego formułę oraz ilość środków przeznaczanych na realizację, ale nie odbierajmy głosu i pomysłów Mieszkańcom naszego miasta.

Radny Ryszard Makowski - w imieniu mieszkańców ul. Łokietka podziękował Pani Prezydent oraz Dyrektorowi Glebie za częściowe wykonanie remontu drogi. Poprosił o wykonanie kolejnych fragmentów ulicy. Zwrócił uwagę, że chodniki na ul. Łokietka i ul. Brodatego są w fatalnym stanie. Poprosił, aby nie zapominać o Osiedlu Zawiszów.

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - powiedziała, że nie zapomina o Osiedlu Zawiszów. Można podliczyć jakie nakłady zostały poniesione na to osiedle w ostatnich latach. Nigdy we wcześniejszych okresach takie nakłady nie dotyczyły Zawiszowa, Kraszowic i Osiedla Młodych. Staramy się realizować wszystkie małe inwestycje.

Odniosła się także do oświadczenia radnego Jaśkowiaka. Budżet obywatelski stał się obowiązkiem dla miast, ale tylko tych na prawach powiatu. Główną przyczyną tego, iż rezygnujemy z budżetu obywatelskiego jest fakt, iż mamy fatalny budżet. W związku z tym oszczędzamy. Wszyscy dyrektorzy jednostek zostali zobowiązani do tego, aby czynić oszczędności tam gdzie jest to konieczne. W związku z tym w żadnej placówce podległej miastu prócz oczywiście szkół (wynika to nie z naszych przepisów) w przyszłym roku nie będzie podwyżek dla pracowników ŚOK-u, Biblioteki, Muzeum, Urzędu Miejskiego. W związku z tym wstrzymujemy budżet obywatelski jako jedną z oszczędności. Mamy o 5 milionów wyższe wydatki na oświatę, 7 milionów ubytku w podatku PIT. W związku z tym te wydatki, które będziemy realizować to są albo obowiązkowe, albo wydatki, które musimy zrealizować z racji zawartych umów, albo wydatki bardzo ważne społecznie. Jako przykład podała ulicę Jarzębinową. Stwierdziła, że w zamian remontu tej ulicy możemy zrobić 5 placów zabaw. Ale jak to moralnie ludzie ocenią, którzy przy tej ulicy mieszkają? Jej zdaniem ważniejsze jest to, aby ludzie jeździli po równych drogach. Przypomniała, że radni mają prawo składać wnioski do budżetu. Takie wnioski są przyjmowane i realizowane. Z wszystkich zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego, zadania, które nie wygrały (zajęły kolejne pozycje), ale uznaliśmy, że jest to rzecz potrzebna mieszkańcom jakiejś małej enklawy, "wkładaliśmy" do realizacji do normalnego budżetu.

Z uwagi na oszczędności na remonty chodników przewidujemy w nowym roku zaledwie 200.000 zł. Były lata, że wydatki na ten cel sięgały miliona złotych.

Powiedziała, że cieszy się, że osiągnęliśmy nadwyżkę operacyjną, możemy myśleć o jakichkolwiek inwestycjach, nie musi myśleć skąd wziąć pieniądze na płace, czym zapłacić ZUS nauczycieli. Stwierdziła, że mamy bardzo trudny budżet, ale nie beznadziejny. Starostwo Powiatowe do dziś nie może "domknąć" projektu budżetu. Nie wiedzą skąd wziąć pieniądze, aby pokryć koszty utrzymania szkół po takiej subwencji jaką zapowiada Ministerstwo Finansów. Są takie gminy, które za chwilę mogą stać się niewypłacalne, którym może grozić zarząd komisaryczny. Wynika to z decyzji niezależnych od samorządu. Wynika to z nieodpowiedzialności tych, którzy w momencie, kiedy realizujemy budżet zmieniają zasady płacenia podatków, nie rekompensując tego ubytku w żaden inny sposób, podwyższając płacę minimalną także bez skutków dla samorządu i zapowiadają kolejne zmiany. Jeśli podwyższona zostanie kwota wolna od podatku do 30.000 zł znów będzie to oznaczało przede wszystkim ubytek w naszych budżetach samorządowych. Tymczasem w zamian nie oferuje się nic. Jest to polityka, która będzie prowadzić do degradacji samorządu w Polsce, która uniemożliwi prowadzenie jakichkolwiek działań inwestycyjnych.

Powiedział, że wszystkie drobne wnioski radnych, które do tej pory mogliśmy zrealizować z miesiąca na miesiąc będą odkładane na półkę, a radnym będziemy odpowiadać: "bardzo nam przykro, nie ma środków".

Radny Jan Jaśkowiak - powiedział, że wspominał o tym, że jest świadomy trudnej sytuacji budżetowej naszego miasta, ale wspominał też, że może należałoby przemyśleć formułę naszego budżetu. Poprosił, aby nie sprowadzać budżetu tylko do placu zabaw i kortów

tenisowych. Budżet to coś więcej. To przede wszystkim aktywność mieszkańców, ich głos. Uważa, że nie należy tego w żadnym stopniu likwidować, ani też lekceważyć. Może pomyślemy, aby stworzyć platformę konsultacji, pomysłów, aby mieszkańcy mogli w dalszym ciągu zgłaszać swoje wnioski ponieważ jeśli odbędzie się to w formule zaproponowanej przez Panią Prezydent to odbierzemy głos mieszkańcom, czego przede wszystkim nie chciał by robić gdyż jest to cenna sugestia w jakim kierunku miasto powinno zmierzać.

Radny Jacek Drobny - obowiązki radnego to nie tylko uczestniczenie w sesji, ale także praca w komisjach, spotkania z mieszkańcami czy uczestnictwo np. w debacie publicznej na temat zieleni miejskiej. Od dwóch miesięcy nie brał udziału w sesjach, komisjach. Tak się zdarzyło na skutek faktu, iż podjął działalność zawodową poza Dolnym Śląskiem i okazało się, że nie jest w stanie pogodzić tej aktywności z obowiązkami radnego. Podziękował za dotychczasową współpracę. Powiedział, że w najbliższych dniach złoży pismo w którym zrzeknie się mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - w imieniu całej Rady Miejskiej podziękował Radnemu Drobnemu za współpracę.

Radna Luiza Nowaczyńska - zwróciła uwagę, że zaproszenie na Dolnośląski Kongres Samorządowy radni otrzymali zbyt późno, aby mogli wziąć w nim udział. Poprosiła, aby radni byli informowani z wyprzedzeniem o terminie sesji Rady Miejskiej. Niektórzy radni wiedzą wcześniej o terminie sesji (zał. nr).

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - jeśli chodzi o zaproszenie na Dolnośląski Kongres Samorządowy powiedział, że radna otrzyma odpowiedź na piśmie, natomiast co do terminu sesji powiedział, że jest on ustalany na bieżąco. Przyjęło się, że jest to ostatni piątek miesiąca. O ile może stara się o tym wszystkich informować.

Radna Zofia Skowrońska-Wiśniewska - czy znany jest termin następnej sesji?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - prawdopodobnie 13 lub 20 grudnia. Zwrócił się z zapytaniem, który termin odpowiada Pani Prezydent?

Prezydent Miasta Beata Moskal-Słaniewska - odpowiedziała, że dobrym terminem jest 20 grudnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dzięcielski - potwierdził, że kolejna sesja odbędzie się 20 grudnia.

W ramach wystąpień mieszkańców miasta głos zabrała Pani Joanna Rośkiewicz - podziękowała za możliwość publicznego wystąpienia i przedstawienia wątpliwości w sprawie uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Świdnica ul. Łączna. Wypowiada się w imieniu swoim oraz mieszkańców, którzy żyją na co dzień w tej przestrzeni i znają jakie są tam dyskomforty. Powiedziała, że nie przeciwstawiają się dla zasady nie bo nie, ale wypowiadają głośno swoje zdanie i swoją opinię. Zabudowując przestrzeń kolejnymi budynkami te niedogodności spotęgują się i będą uciążliwe dla obecnych mieszkańców jak i przyszłych. Przewidują jakie mogą być tego skutki i jako odpowiedzialni obywatele zgłaszają je i mówią o nich. Rozmawiając z władzami miasta usłyszała, że w Świdnicy brakuje dobrych mieszkań i absolutnie zgadza się z tym. Dlatego zwróciła się, aby nie psuć dobrych mieszkań i nie pozwalać budować mieszkań o wątpliwych

walorach. Zaapelowała, aby rozwijać i wspierać budownictwo mieszkaniowe, ale niech to będzie budownictwo dobre, które zapewnia przestrzeń mieszkańcom, aby nie tworzyć miasta dla najemców, gdzie liczy się ilość, a nie jakość. Miasto musi się rozwijać, ale w sposób zrównoważony i świadomy. Poprosiła, aby pamiętać o obecnych trendach przy projektowaniu przestrzeni publicznej gdzie równoległe z rozwojem budownictwa jest tworzona przestrzeń zielona, czyli są tworzone zielone enklawy. Przy tym punkcie podziękowała Pani Prezydent za otrzymanie nagrody i tym bardziej liczy wraz z mieszkańcami na pozytywne ustosunkowanie się do ich petycji. Pamiętajmy nagrody zobowiązują.

Od kilku lat liczba mieszkańców Świdnicy maleje. Nie jest to spowodowane trendem demograficznym, ale tym, że liczna grupa mieszkańców ucieka z miasta bo nie chce żyć w ciasnocie, którą dopuszcza prawo budowlane. Każdy mieszkaniec, który przeprowadza się poza granice miasta jest finansową stratą dla miasta dlatego miasto powinno dbać o to, aby ani firmy, ani mieszkańcy z miasta nie uciekali. Poprosiła, aby nie powielać błędów, które popełniły inne miasta gdzie zdecydowały się na bezpośrednie połączenie strefy sportu i rekreacji z terenami pod zabudowę mieszkaniową. Te dwa tereny mają zupełnie inne funkcje i funkcje te kolidują ze sobą. Będzie to źródło problemów i konfliktów sąsiedzkich.

Mieszkańcy Świdnicy wybrali Was na swoich przedstawicieli, zaufali Wam, że będziecie reprezentować ich interesy najlepiej jak potraficie i liczymy na to, że tak będzie.

Mając na uwadze dobro mieszkańców i dobro miasta zapytała czy miasto może sprzedać przedmiotowe grunty mieszkańcom w kwocie 200.000 zł, która została zapisana w przychodach do budżetu ze sprzedaży tego gruntu na rok 2020?

Pamiętajcie Państwo, miasto jest dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla miasta.

Ad 10. Zakończenie XIII sesji Rady Miejskiej w Świdnicy

W związku z wyczerpaniem punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Dziecielski podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady słowami - „zamykam XIII sesję Rady Miejskiej w Świdnicy”.

Przebieg obrad zarejestrowano na płycie CD przechowywanej w Biurze Rady Miejskiej, która stanowi integralną część protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Hanna Surma

.....

/ Hanna Surma /

Świdnica, dnia 22 listopada 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dziecielski